

Angående remissen om ny organisation

Västernorrlands avdelning anser att aktuell remiss skall ha möjlighet att förankras bättre i organisationen och föreslår härmed en återremittering av ärendet. Det finns ingen anledning längre, efter alla dessa fruktlösa år, att skynda på ett förslag till nästföljande fullmäktigemöte för att där snabbt kunna ta ett beslut i en sådan här stor och komplex fråga. Samtidigt förordar vi att diskussioner ska kunna ske mellan avdelningarna, tillsammans med rasklubbarna och tillsammans med förslagsställarna – huvudstyrelsen, för att nå en så bred förankring som möjligt innan en slutlig remiss går ut i landet. Sådana diskussionsmöten bör initieras av huvudstyrelsen och med väl förberedda underlag angående helhet, detaljer och med stöd av ekonomiska konsekvensanalyser.

Grundorsaken till att en organisationsutredning startades 2005, och fortfarande pågår, är att rasklubbarna upplever avdelningarnas frikostigare grund för beräkning av mandat till SSRKs fullmäktige, som orättvis.

Vi vill gärna helt kort påvisa hur det ser ut **idag** när det gäller förhållandet mellan avdelningar och rasklubbar:

- Medlemskap i specialklubben SSRK innebär per automatik medlemskap i en avdelning.
- Dessa medlemmar finansierar, genom sin medlemsavgift, allt som sker centralt inom specialklubben, t ex funktionärs- och domarutbildningar, styrelsens och kommittéernas interna och externa möten och resor, fullmäktigemöte, konferenser och träffar, kansli med lokalhyra och personalkostnader, framställning och distribution av Apportören, etc. F n är medlemsavgiften 350 kr och av dessa pengar går 40 kr per medlem tillbaka till avdelningarna och den regionala verksamheten där.
- Medlemskap i en rasklubb innebär tillhörighet i just den rasklubben och innebär "på köpet" ett kollektivt men inte ett reellt medlemskap i specialklubben. Rasklubbarna får tillgång till nästan lika mycket av det som specialklubben tillhandahåller avdelningarna. För denna service betalar rasklubbarna centralt en årlig avgift till specialklubben, f n 6 kr per rasklubsmedlem.
- Kontentan är idag alltså att avdelningsmedlem bidrar med 310 kr till specialklubben medan rasklubsmedlem genererar 6 kronor. Skillnaden är 304 kr. *Rättvisa? För vilken part?*

Trots att vi förordar en återremittering av ärendet, väljer vi att lämna ett yttrande över aktuell remiss för att inte hamna utanför möjligheten till påverkan.

A. Ordinarie medlemskap – delvis OK men vi förordar eget förslag

1. Vi håller med om att endast medlem som aktivt gjort ett val genom att lösa/betala medlemskap till specialklubben SSRK, ska utgöra grund för mandatberäkning till SSRKs fullmäktige.
2. Vi förespråkar att avdelningarnas medlemskap ska vara som hittills – medlemsavgift till specialklubben innebär automatiskt medlemskap i den avdelning där man är bosatt.
3. Vi anser att rasklubbarna även fortsättningsvis ska kunna tillåta enskilt medlemskap i sin klubb men vid uträkning av mandat till SSRKs fullmäktige skall detta baseras på de rasklubsmedlemmar som löst medlemskap i specialklubben. Alltså enligt remissförslaget.
4. Vi tror att om ett rabatterat medlemskap i specialklubben erbjuds rasklubbarnas medlemmar, så kan det få fler medlemmar till SSRK och på så sätt öka rasklubbarnas förutsättningar för fler mandat.
5. När det gäller verksamhetsklubbar så hänvisar vi till vårt svar under stycke C.

B. Suveräna avdelningar - nej

1. Det kommer att bli ännu svårare att hitta styrelser då det administrativa arbetet utökas.
2. Landets avdelningar idag fungerar i många fall som en sammanhållen grupp som stöttar och hjälper varandra vid behov. Blir varje avdelning suverän, får vi istället fjorton nya enskilda klubbar som knappast utgör grund för den slimmade och förenklade organisationen vi så väl behöver.

C. Verksamhetsklubbar – nej

1. Vi anser att SSRKs prov och utställningar skall arrangeras i avdelningarna och inte i specialiserade verksamhetsklubbar som dessutom kan uppfattas som elitistiska sammanslutningar.
2. Frågan om den kynologiska verksamhet som föreslås ske i verksamhetsklubbar och i samarbete med rasklubbarna, bör istället åtgärdas inom rasklubbarna. Där kan mycket väl kommittéer eller projektgrupper bildas som specialiserar sig på olika verksamheter men som ingår i rasklubbens ansvar.
3. Risken är överhängande att avdelningarnas breda verksamhet äventyras genom att kompetens och därmed delar av eller hela verksamheter försvinner till en sådan klubb.
4. Avdelningarna är idag beroende av all ideell arbetskraft där medlemmarna ofta passerar sina egna intressegränser för att hjälpa till som funktionärer inom hela verksamheten. Mest sårbara är förmodligen de glesbefolkade geografiskt stora avdelningarna som har lokala sektioner.
5. Fler klubbar föranleder fler styrelser, både centralt, regionalt och lokalt – det är svårt redan idag att fylla olika styrelser och övriga förtroendeposter med intresserade och kunniga personer.
6. Att huvudstyrelsen skulle få eget mandat att godtyckligt få avgöra vilka verksamhetsklubbar som skall få bildas, faller på sin egen orimlighet då en ny klubb med en specifik verksamhet är ett självklart stadgeärende och därmed en fullmäktigefråga.
7. Huvudstyrelsen har mellan varven låtit signalera att även de är beredda att gå ut på marknaden, genom att arrangera A-prov, skytteplatser, jaktresor etc. Det väcker frågan om vilka typer av verksamhetsklubbar som styrelsen har i tankarna och kommer att bevilja.

D. Medlemskap i flera avdelningar - nej

1. Eftersom vi vill ha kvar den centralt inbetalda medlemsavgiften som grund för medlemskap i en avdelning, så förkastas automatiskt förslaget om flera avdelningstillhörigheter. Vi ser heller inte en enda poäng med tillhörighet i flera avdelningar, oavsett om avdelningarna blir suveräna eller inte.

E. Medlemskap i valfri avdelning - nej

1. Vi anser att man även fortsättningsvis ska vara medlem i den avdelning där man har sin bostadsort.
2. En missuppfattning tycks råda att man inte är välkommen till annan avdelnings öppna aktiviteter och kanske adekvat information behövs för att klargöra detta?
3. Själva poängen med våra geografiskt baserade avdelningar är att ge service och erbjuda verksamhet till de medlemmar som bor inom området. Vi ser ingen anledning att detta mål ska förändras.
4. Risken för utarmning av både kompetens, verksamhet och därmed ekonomi är överhängande om man fritt kan välja avdelningstillhörighet. Dessutom kan det påverka avdelningens mandatantal till fullmäktige. Varje avdelning behöver sina medlemmar, då dessa utgör underlag för den verksamhet som ska planeras, budgeteras och sedan genomföras.
5. Vi kan möjligen tänka oss, *vid mycket speciella fall*, att en medlem kan få flytta till annan avdelning än där bostaden finns, om dispens begärs och beviljas av huvudstyrelsen och efter godkännande av den mottagande avdelningen. En sådan flytt ska vara permanent och ev berörda familjemedlemskap ska följa den som flyttar.

F. Fullmäktigemöte vartannat år – ja

1. Vi tillstyrker fullmäktiges sammanträde vartannat år och har inlämnat en motion om detta. Viktigt är att motionen behandlas separat och inte blir avhängigt organisationsremissens slutresultat.
2. Vi anser att det ordinarie fullmäktigemötet ska förläggas snarast möjligt under det nya verksamhetsåret **och senast under april månad**. Det bör inte vara några problem att förbereda detta om fullmäktigemöte ska ske vartannat år.

Till sist...

Specialklubben har avelsansvar för samtliga ingående raser och organisationens verksamhet skall ske med utgångspunkt från detta. Därför anser vi

- Att den officiella prov- och utställningsverksamheten som är öppna för **samtliga** SSRKs raser/rasgrupper, skall arrangeras av avdelningarna som innehar den breda kompetensen.
- Att rasklubbarnas verksamhet skall anpassat till deras spetskompetens - **den enskilda rasen**.
- Att om en avdelning ska ha möjlighet att genomföra aktiviteter i annan avdelning, skall detta, enligt huvudstyrelsens beslut, taget runt år 2000, endast kunna ske genom överenskommelse om samarrangemang mellan berörda avdelningar. Om en förändring av detta tillvägagångssätt håller på att smygas igenom (exemplet är naturligtvis huvudstyrelsens initiering av Smålands A-prov i Östergötland 2011), ska avdelningarna få möjlighet att yttra sig innan en ny ordning ska råda, antingen genom remiss eller vid fullmäktigemöte. Valfria aktiviteter över avdelningsgränserna kan innebära svåra konkurrenssituationer och fordrar naturligtvis full acceptans av avdelningarna för att anamma detta.

SSRK Västernorrland
Marita Björling
Ordförande